



EUROENERGY S.p.A.

Sede in Torino - Via Perugia 56

Iscritta nel Registro delle Imprese di Torino

al n. 10092090017

* * *

RELAZIONE DEL COLLEGIO SINDACALE

AL BILANCIO CHIUSO AL 31.12.2010

Signori Azionisti,

il progetto di bilancio dell'esercizio chiuso al 31 dicembre 2010 che il Consiglio di Amministrazione sottopone alla Vostra approvazione nei termini di legge, è stato redatto in conformità alla normativa del Codice Civile; il suddetto documento, risulta pertanto costituito dallo Stato Patrimoniale, Conto Economico e Nota Integrativa ed è corredato dalla Relazione sulla gestione.

Tale complesso di documenti è stato messo a disposizione del Collegio Sindacale in deroga al termine imposto dall'articolo 2429 del Codice Civile.

Nel corso dell'esercizio 2010 la nostra attività è stata ispirata alle Norme di Comportamento del Collegio sindacale raccomandate dal Consiglio Nazionale Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili.

Abbiamo vigilato sull'osservanza della legge e dell'atto costitutivo e sul rispetto dei principi di corretta amministrazione.

Abbiamo partecipato alle assemblee dei soci ed alle adunanze del Consiglio di Amministrazione, per le quali, sulla base delle informazioni comunicateci, non abbiamo rilevato violazioni della legge e dello statuto sociale, né operazioni manifestamente imprudenti, azzardate, in potenziale conflitto di interesse o tali da compromettere l'integrità del patrimonio sociale.

Abbiamo ottenuto dagli Amministratori durante le riunioni svolte con periodicità trimestrale informazioni sul generale andamento della gestione e sulla sua prevedibile evoluzione nonché sulle operazioni di maggiore rilievo, per le loro dimensioni o caratteristiche, effettuate dalla società.

Dall'incontro effettuato durante l'espletamento delle verifiche trimestrali con la Società di Revisione incaricata della revisione legale dei conti Crowe Horwath AS Srl (già Nielsen Srl) non sono emersi dati ed informazioni rilevanti che debbano essere evidenziati nella presente relazione.

Abbiamo acquisito conoscenza e vigilato sull'adeguatezza dell'assetto organizzativo della società, anche tramite la raccolta di informazioni dai responsabili delle funzioni e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire.

Abbiamo valutato e vigilato sull'adeguatezza del sistema amministrativo e contabile, nonché sull'affidabilità di quest'ultimo a rappresentare correttamente i fatti di gestione, mediante l'ottenimento di

informazioni dai responsabili delle funzioni, dal soggetto incaricato del controllo contabile e l'esame dei documenti aziendali, e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire anche in merito alla impostazione adottata per la valutazione delle rimanenze delle commesse ai fini della liquidazione delle imposte.

Non sono pervenute denunce ex art. 2408 Codice Civile. Nel corso dell'attività di vigilanza, come sopra descritta, non sono emersi ulteriori fatti significativi tali da richiederne la menzione nella presente relazione.

Per quanto riguarda l'esercizio 2010 la gestione evidenzia un utile d'esercizio pari ad Euro 766.478 e si riassume nei seguenti valori:

Stato Patrimoniale

Attività	€	37.300.887
Passività	€	35.587649
Capitale	€	<u>1.000.000</u>
Utile d'esercizio	€	<u><u>766.478</u></u>

Le componenti reddituali evidenziano a loro volta le seguenti risultanze:

Conto Economico

Valore della produzione	€	21.293.668
Costi della produzione	€	(20.146.583)
Differenza tra valori e costi produzione	€	1.147.085
Proventi finanziari	€	2.355
Oneri finanziari	€	(20.727)
Rettifiche di valore di attività finanziarie	€	(-)
Proventi e oneri straordinari	€	(-)

Risultato prima delle imposte	€	1.126.358
Imposte sul reddito d'esercizio	€	<u>359.880</u>
Utile d'esercizio	€	<u><u>766.478</u></u>

Il Consiglio di Amministrazione, nella Nota Integrativa, ha illustrato i criteri di valutazione delle varie appostazioni ed ha fornito le informazioni richieste dalla normativa sia sullo Stato Patrimoniale che sul Conto Economico, fornendo altresì le altre informazioni ritenute necessarie alla più esauriente intelligibilità del bilancio medesimo.

Risultano anche esposte, nella relazione sulla gestione, i fatti principali che hanno caratterizzato la gestione ed il risultato dell'esercizio 2010 nonché l'analisi della situazione finanziaria.

Da parte nostra evidenziamo ancora che il progetto di bilancio è stato redatto con criteri di valutazione adeguati e corretti.

Non essendo a noi demandato il controllo analitico di merito sul contenuto del bilancio, abbiamo vigilato sull'impostazione generale data allo stesso, sulla sua generale conformità alla legge per quel che riguarda la sua formazione e struttura e a tale riguardo non abbiamo osservazioni particolari da riferire.

Per quanto a nostra conoscenza, gli Amministratori, nella redazione del bilancio, non hanno derogato alle norme di legge ai sensi dell'art. 2423, comma quarto, Codice Civile.

Abbiamo verificato la rispondenza del bilancio ai fatti ed alle informazioni di cui abbiamo avuto conoscenza a seguito dell'espletamento dei nostri doveri e non abbiamo osservazioni al riguardo.

In merito a quanto previsto dalle norme di comportamento al punto 5.3 “Rapporti con il revisore legale o con la società di revisione legale” abbiamo provveduto a richiedere al soggetto incaricato in riferimento all’attività di controllo del presente bilancio le seguenti informazioni:

- La comunicazione del piano di revisione applicato e delle procedure svolte;
- Le notizie per quanto riguarda eventuali problematiche relative al bilancio;
- Il contenuto del giudizio emesso sul bilancio;
- Le notizie in ordine a problematiche relative al bilancio e alla relazione sulla gestione.

Sentita la società di revisione legale dei conti, e avuto conferma dalla medesima che non vi sono fatti censurabili, esprimiamo parere favorevole all’approvazione del bilancio al 31 dicembre 2010, nonché alle proposte formulate dal Consiglio di Amministrazione in merito alla destinazione dell’utile di esercizio di €766.478.

Torino, lì 25/03/2011.

IL COLLEGIO SINDACALE

(dott. Carlo Castellengo)

(dott. Fabrizio Levantini)

(dott. Roberto Rossi)